



รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

ค่าเป้าหมาย

จำนวนรับนิสิตปีการศึกษา 2568

กลยุทธ์

พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1.	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง หลักสูตรรับนิสิตไม่ได้ตามเป้าหมายรับเข้า	ความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	ปัจจัยภายใน หลักสูตร ปัจจัยภายนอก มีมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนเปิดหลักสูตรแข่งขัน	ผลกระทบด้านการเรียนการสอนและจัดการหลักสูตร	ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ต้องการของตลาด	4x1=4 เสี่ยงปานกลาง	1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกผ่านสื่อต่างๆ เช่น -Website -Facebook -TikTok -Instagram -แผ่นพับสื่อประชาสัมพันธ์ 2. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ	จำนวนรับนิสิต	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
							ความต้องการของผู้เรียน 3. จัดทำ MOU ระหว่างมหาวิทยาลัยพะเยาร่วมกับโรงเรียนมัธยมเพื่อเปิดรับตรงเข้าโครงการ 4. จัดโครงการแนะแนวสัญจร		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : หลักสูตรไม่สามารถรับนิสิตตามเป้าหมาย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	ผลกระทบ (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)
5	ทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตรไม่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษา
4	สี่หลักสูตร	ทุกหลักสูตรขาดนิสิตจำนวน ร้อยละ 50 ในปีการศึกษามีการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับงบประมาณ
3	สามหลักสูตร	ทุกหลักสูตรขาดนิสิตจำนวน ร้อยละ 40 ในปีการศึกษามีการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับงบประมาณ
2	สองหลักสูตร	ทุกหลักสูตรขาดนิสิตจำนวน ร้อยละ 30 ในปีการศึกษามีการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับงบประมาณ
1	หนึ่งหลักสูตร	ทุกหลักสูตรขาดนิสิตจำนวน ร้อยละ 20 ในการศึกษามีการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับงบประมาณ

ระดับความความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม), ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางาน

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต
 ค่าเป้าหมาย จำนวนบุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน
 กลยุทธ์ พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2.	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	ความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	ปัจจัยภายใน งบประมาณ ปัจจัยภายนอก หน่วยงานวิชาชีพกำหนดอัตราค่าจ้าง	ผลกระทบด้านการเรียนการสอนและจัดการหลักสูตร	วางแผนพัฒนาทดแทนอัตราค่าจ้างบุคลากรในเรื่องการศึกษา การลาออก และการเกษียณ	5 x 1=5 เสี่ยงปานกลาง	1. ควบคุมอัตราค่าจ้างการศึกษาต่อ 2. ปรับปรุงอัตราบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ 3. การรับบุคลากรใหม่	จำนวนบุคลากรสายวิชาการตามอัตราวิชาชีพ	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาบุคลากร

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : หลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	ผลกระทบ (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)
5	ทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน
4	สี่หลักสูตร	สี่หลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน
3	สามหลักสูตร	สามหลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน
2	สองหลักสูตร	สองหลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน
1	หนึ่งหลักสูตร	หนึ่งหลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม), ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

คำเป้าหมาย

มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรวิจัยและนวัตกรรม (1 ฝ่าย/หน่วย)

2. อาจารย์มากกว่า30%ตีพิมพ์งานวิจัยระดับนานาชาติอย่างน้อย 1เรื่อง

กลยุทธ์

ส่งเสริมพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล (World Ranking)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
3.	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจเรื่องจำนวนการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายของคณะฯ ตาม Super KPI	ความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	ปัจจัยภายใน 1. บุคลากรขาดทักษะ 2. แรงจูงใจ ปัจจัยภายนอก 1. ข้อจำกัดนโยบายของแหล่งตีพิมพ์ และการเงิน	ผลกระทบด้านการให้บริการตามภารกิจ	1. ใช้ตัวชี้วัด SUPER KPI จูงใจการตีพิมพ์ผลงานวิจัย 2. ประชุมติดตามกระตุ้น การทำผลงานตำแหน่งวิชาการ 3. สร้างขวัญกำลังใจ	2 x 2=4 เสี่ยงปานกลาง	1. พัฒนาศักยภาพงานวิจัย 2. ติดตามความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ	ผลงานตีพิมพ์งานวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ผลงานวิจัยในคณะไม่เป็นไปตามกำหนด

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	ผลกระทบ (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)
5	ไม่มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	ผลกระทบยุทธศาสตร์คณะฯ ร้อยละ 100
4	มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติน้อยกว่า 16-20 เรื่อง	ผลกระทบยุทธศาสตร์คณะฯ ร้อยละ 80
3	มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติน้อยกว่า 11-15 เรื่อง	ผลกระทบยุทธศาสตร์คณะฯ ไม่เกินร้อยละ 60
2	มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติน้อยกว่า 5-10 เรื่อง	ผลกระทบยุทธศาสตร์คณะฯ ไม่เกินร้อยละ 40
1	มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติน้อยกว่า 5 เรื่อง	ไม่มีผลกระทบยุทธศาสตร์คณะฯ

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1 - 2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความเสี่ยง คะแนน 3 - 6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7 - 12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง), ระดับความเสี่ยง คะแนน 13 - 25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนองค์กร

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

ค่าเป้าหมาย หลักสูตรมีบริการในลักษณะสหสาขาวิชาชีพเกิดชุมชนนวัตกรรม

กลยุทธ์ บูรณาการหลักสูตรในลักษณะสหสาขาวิชาชีพบริการชุมชน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
4	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจเรื่องขาดงบประมาณและการบริการชุมชน บูรณาการแบบสหสาขาวิชาชีพ	ความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	ปัจจัยภายใน - งบประมาณคณะฯ - การจัดการในคณะฯ ปัจจัยภายนอก - ชุมชน - นโยบายรัฐบาล	ผลกระทบด้านการให้บริการตามภารกิจ	มีจัดการสรรหาพื้นที่และงบประมาณ ดำเนินการทให้มีความพร้อมต่อการดำเนินงาน	2 x 2 = 4 เสี่ยงปานกลาง	- จัดสารงบประมาณแบบรวมสาขา - จัดพื้นที่ดำเนินงานวิจัยบูรณาการ - จัดนิสิต อาจารย์ บุคลากร ให้บูรณาการชุมชนประยุกต์เข้ากับหลักสูตร	มีงบประมาณ การบริการวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและคุณภาพนิสิต

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	ผลกระทบ (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)
5	ไม่มีงบประมาณและ ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือ	ไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
4	มีงบประมาณน้อย ชุมชนให้ความร่วมมือน้อย	ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคมแบบมีการบูรณาการระดับน้อย (2 สาขาวิชา)
3	มีงบประมาณปานกลาง ชุมชนให้ความร่วมมือปานกลาง	ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคมแบบมีการบูรณาการระดับน้อย (3 สาขาวิชา)
2	มีงบประมาณเพียงพอ ชุมชนให้ความร่วมมือน้อยมาก	ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคมแบบมีการบูรณาการระดับน้อย (4 สาขาวิชา)
1	มีงบประมาณเพียงพอ ชุมชนให้ความร่วมมือดี	ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคมแบบมีการบูรณาการระดับน้อย (5 สาขาวิชาขึ้นไป)

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม), ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนองค์กร

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทยและเอกลักษณ์ของชาติ

คำเป้าหมาย

มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

กลยุทธ์

ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
5	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่องขาดการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	ความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	ปัจจัยภายใน - แผนคณะฯ - บุคลากร ปัจจัยภายนอก - ชุมชน	ผลกระทบด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงการวันภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1 x 2 = 2 เสี่ยงน้อย	- กำหนดกิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในชุมชนและคณะฯ - กระตุ้นการจัดกิจกรรม และติดตาม KPI แผนคณะฯ	ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนองค์กร

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : การบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ธรรมาภิบาล และจรรยาบรรณ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)	ผลกระทบ (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากมากไปน้อยตามลำดับ)
5	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลประดับน้อยมาก	ไม่มีการดำเนินงานตามแผน
4	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลประดับน้อย	การดำเนินงานตามแผนระยะริเริ่มวางแผน
3	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลประดับปานกลาง	การดำเนินงานตามแผนอยู่ในระยะการเขียนโครงการ
2	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลประดับสูง	การดำเนินงานตามแผนขาดการประเมินผล
1	โอกาสที่ชุมชนได้รับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลประดับสูงมาก	แผนการการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

ระดับความมเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง), ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนองค์กร

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

พัฒนาการบริหารงบประมาณและจัดสรรทรัพยากรที่มีคุณภาพ

กลยุทธ์

สร้างการรับรู้กระบวนการทำงาน ระเบียบข้อบังคับเรื่องการเงินและพัสดุ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
6.	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง เอกสารการเบิกจ่ายจัดซื้อจัดจ้างผิดพลาด ล่าช้า	ความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง	ปัจจัยภายในบุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ในกฎระเบียบปัจจัยภายนอกมีนโยบายปรับปรุงกฎระเบียบบ่อยครั้ง	ผลกระทบด้านการจัดซื้อ - จัดจ้าง/บริหารพัสดุ	รายงานผลการดำเนินงานในวาระการประชุม	3 x 3 = 6 เสี่ยงปานกลาง	- สร้างคู่มือการดำเนินงาน - อบรมให้ความรู้	ข้อผิดพลาดของการจัดซื้อจัดจ้าง	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางาน

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : ด้านการป้องกันการทุจริต หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกครั้งที่ทุกสัปดาห์	มีผลกระทบต่อการบริหารและปัญหาการเบิกจ่ายไม่สามารถดำเนินการได้
4	เกิดขึ้นทุกเดือน	เกิดผลต่อการบริหารปานกลางเล็กน้อย แต่สามารถดำเนินกิจกรรมได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 เดือน	เกิดผลต่อการบริหารเล็กน้อย แต่สามารถดำเนินกิจกรรมได้
2	เกิดขึ้นทุก 6 เดือน	เกิดผลต่อการบริหารและมีความเสียหายเล็กน้อย
1	เกิดขึ้น 1-2 ครั้งในปีงบประมาณ	ผลกระทบปัญหาการเบิกจ่ายเล็กน้อย

ระดับความความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม), ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มະโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางาน

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่วิชาชีพเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

จำนวนเรื่องหรือจำนวนข้อร้องเรียนด้านความโปร่งใส ธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณ

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
7.	หมวด 4 การบริหารงานบุคคล เรื่องการเสริมสร้างการทำงานด้านความโปร่งใสธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณ	ความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด (4) การบริหารงานบุคคล	<p>1. ปัจจัยภายใน บุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างทั่วถึง</p> <p>2. ปัจจัยภายนอก มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) โดยสำนักงานป.ป.ช. เป็นประจำทุกปี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการจัดทำข้อมูลเพื่อประเมินผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p>	ผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน	1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณและคุณธรรมของบุคลากรเพื่อเผยแพร่ ส่งเสริมความรู้ และสอดส่องดูแล บังคับใช้กับบุคลากรทุกระดับภายในหน่วยงานให้พึงปฏิบัติตนตามกรอบระเบียบคณะฯ และมหาวิทยาลัยพะเยาว่าด้วยจรรยาบรรณและ	1 X 1 = 1 ความเสี่ยงน้อย	เผยแพร่และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง	1. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีต่ำกว่าร้อยละ 80 2. หน่วยงานได้รับการร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม	คนบดี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
					คุณธรรมของบุคลากร พ.ศ. 2554				

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนองค์กร

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดเรื่องร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 5 เรื่อง/ปี	เป็นเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้
4	เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 4 เรื่อง/ปี	เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรไม่เกิน ร้อยละ 80
3	เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 3 เรื่อง/ปี	เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรไม่เกิน ร้อยละ 60
2	เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 2 เรื่อง/ปี	เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรไม่เกิน ร้อยละ 20
1	เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 1 เรื่อง/ปี	ไม่มีผลกระทบต่อองค์กร สามารถควบคุมได้

ระดับความมเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว), ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม), ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนองค์กร

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบแผน "รอบ 6 เดือน" รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย พะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต	ความต่อเนื่องในการบริหาร จัดการความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปี ก่อน	ความเสี่ยง ใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง หลักสูตรรับนิสิตไม่ได้ตามเป้าหมายรับเข้า	√	-	G	4 x 1 = 4 (ปานกลาง)		-
	2			√		5 x 1 = 4 (ปานกลาง)		
ยุทธศาสตร์ที่ 2	3	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง จำนวนการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายของคณะตามSuper KPI	√	-	G	2*2=4 (ปานกลาง)		
ยุทธศาสตร์ที่ 3	4	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง ขาดงบประมาณและการบริการชุมชนบูรณาการแบบสหสาขา วิชาชีพ	√	-	G	2*2=4 (น้อย)		
ยุทธศาสตร์ที่ 4	5	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง ขาดการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	√	-	G	1 x 2 = 2 (น้อย)		
ยุทธศาสตร์ที่ 5	6	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง เอกสารการเบิกจ่าย จัดซื้อจัดจ้าง ผิดพลาดล่าช้า	√	-	G	1 x 1 = 1 (น้อย)		
	7	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง การเสริมสร้างการทำงานด้านความโปร่งใส ธรรมภิบาลและ จรรยาบรรณการเสริมสร้างการทำงานด้านความโปร่งใส	√	-	G	1 x 1 = 1 (น้อย)		

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย พะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต	ความต่อเนื่องในการบริหาร จัดการความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปี ก่อน	ความเสี่ยง ใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
		รวมจำนวนความเสี่ยง6..... ประเด็น						

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนองค์กร

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568