



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

| | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21 | <input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์ | <input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม |
| <input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย | <input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล | |

ยุทธศาสตร์

การบริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

จำนวนเรื่องหรือจำนวนข้อร้องเรียนด้านความโปร่งใส ธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณ

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์

| ลำดับ | ความเสี่ยง | ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G) | สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง | ผลกระทบของความเสี่ยง | การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน | ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ) | วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง | ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) | กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ |
|-------|---|---|---|--------------------------|--|---|---|---|-------------------------|
| 5 | หมวด 4 การบริหารงานบุคคล เรื่องการเสริมสร้างการทำงานด้านความโปร่งใสธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณ | ความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล(Reputation and Good Governance Risk : G) หมวด (4) การบริหารงานบุคคล | 1. ปัจจัยภายใน บุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างทั่วถึง 2. ปัจจัยภายนอก การดำเนินงาน (ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. | ผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน | มีการดำเนินงานด้านความโปร่งใส ITA แบบมีส่วนร่วมในทุกกระดับ | 1X2=2 เสี่ยงน้อย | เผยแพร่และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรมีส่วนร่วมในทุกกระดับ | หน่วยงานได้รับการร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับคุณธรรมและจรรยาบรรณ | คณบดี |

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : การบริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบของความเสี่ยง)

| ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ) | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ | ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ |
|--|---|---|
| 5 | เกิดเรื่องร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 5 เรื่อง/ปี | เป็นเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ |
| 4 | เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 4 เรื่อง/ปี | เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร ไม่เกินร้อยละ80 |
| 3 | เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 3 เรื่อง/ปี | เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร ไม่เกินร้อยละ60 |
| 2 | เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 2 เรื่อง/ปี | เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร ไม่เกินร้อยละ20 |
| 1 | เกิดเรื่องร้องเรียนจำนวน 1 เรื่อง/ปี | ไม่มีผลกระทบต่อองค์กร สามารถควบคุมได้ |

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม),

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร

วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (1) การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ
อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ
พ.ศ. 2558

คณะสาธารณสุขศาสตร์ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจ
การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

| ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ) | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ) | ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ) |
|--|---|---|
| 5 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| 4 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| 3 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| 2 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| 1 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร

วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

| | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21 | <input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์ | <input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม |
| <input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย | <input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล | |

ยุทธศาสตร์

บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

ไม่มีการให้หรือรับ สิบบน จากการดำเนินงานตามภารกิจในขั้นตอนใด ขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการ

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์

| ลำดับ | ความเสี่ยง | ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G) | สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง | ผลกระทบของความเสี่ยง | การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน | ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ) | วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง | ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI) | กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ |
|-------|--|--|--|----------------------|--|---|---------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 2. | ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสิบบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานในขั้นตอนใด ขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการ | หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ | ไม่มีภารกิจด้านการให้หรือรับสิบบนในการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ | -ไม่มี- | จัดทำช่องทางการประชาสัมพันธ์นโยบายและแนวทางในการดำเนินงานที่มีความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ผ่านเว็บไซต์ | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส L x ระดับผลกระทบ I)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต | คณะสาธารณสุขศาสตร์ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ
 (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ | ส่วนงานในขั้นตอนใด ขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

| ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ) | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ) | ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ) |
|--|---|---|
| 5 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| 4 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| 3 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| 2 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| 1 | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กันรวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

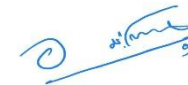
ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร

วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

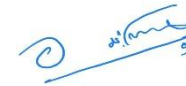
สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รอบแผน รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

| ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย พะเยา | ลำดับ | ชื่อความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต | ความต่อเนื่องในการบริหาร จัดการความเสี่ยง | | ประเภท ความ เสี่ยง | ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) | | |
|--|------------------------------|--|--|--------------------|--------------------------|------------------------------------|---------|----------|
| | | | ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปี ก่อน | ความเสี่ยง ใหม่ | | แผน | 6 เดือน | 12 เดือน |
| | | | | | | | | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 5 | 5 | บริหารงานทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล | √ | - | G | 1 x 2 = 2 (น้อย) | | |
| ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจ | | | | | | | | |
| | 1 | หมวด (1) การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | 2 | หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | รวมจำนวนความเสี่ยง 2 ประเด็น | | | | | | | |

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร

วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569